



FONDI STRUTTURALI EUROPEI pon 2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale  
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "ENRICO FERMI" – ARONA

LICEO: Classico – Scientifico – Scientifico Opzione Scienze Applicate

ISTITUTO TECNICO ECONOMICO: Amministrazione, Finanza e Marketing –  
Relazioni Internazionali per il Marketing – Turismo



Attuazione del P.T.O.F. per il triennio 2016/2019.

Bando di reclutamento docenti/esperti esterni per svolgimento di progetti d'Istituto  
Prot. n. 8812 del 6 dicembre 2016

### VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno 3 del mese di gennaio dell'anno 2017, alle ore 10:30, nell'Ufficio di Presidenza dell'I.I.S "Fermi" di Arona, si riunisce la Commissione costituita per l'aggiudicazione della gara bandita con nota Prot. n. 8812 del 6 dicembre 2016 "Attuazione del P.T.O.F. per il triennio 2016/2019. Bando di reclutamento docenti/esperti esterni per svolgimento di progetti d'Istituto". Sono presenti la Dirigente Scolastica, prof.ssa Marina Verzoletto, la Sostituta della Direttrice dei Servizi Generali Amministrativi sig.ra Tiziana Tozzi e le Docenti referenti dei progetti interessati, prof.sse Ilaria Di Lazzaro (potenziamento lingua inglese, conversazione lingua inglese), Susanna Tomasina (laboratorio teatrale), Emilia Carli (laboratorio orchestrale e corale), Chiara Fabrizi (musica linguaggio universale), Marina Marini (CIC), Laura Pezzi (orientamento), Maura Rodi (orientamento), Elena Porzio (progetto Vergante).

Si procede all'esame delle candidature pervenute.

Si procede alla verifica dei requisiti dei candidati e, in caso di presentazione di più candidature per lo stesso progetto, alla valutazione dei titoli e alla stesura della comparazione per la scelta della migliore proposta. Gli esiti della verifica e della valutazione e comparazione sono riassunti nelle Tabelle 1 e 2:

TABELLA 1: progetti per i quali è pervenuta unica candidatura - Verifica dei requisiti per l'aggiudicazione			
Denominazione Progetto	Figura richiesta, requisiti e competenze	Candidato	Requisiti: SÌ / NO
Laboratorio teatrale	Docenti o team di docenti esperti in preparazione e direzione di gruppi teatrali giovanili scolastici, in grado di guidare l'allestimento completo di uno spettacolo ed eventuale partecipazione a concorsi nazionali	Team formato da CESARE GINI e ANDREA GHERARDINI	Sì
La musica linguaggio universale	Docente di Conservatorio di storia della musica, analisi musicale e composizione; in subordine, docente esperto in storia della musica e in teoria, analisi e composizione musicale.	Prof. MARINO MORA	Sì
C.I.C. - Sportello di ascolto e consulenza psicologica; consulenza orientamento in uscita	Psicologo esperto in problematiche dell'adolescenza e scolastiche	Dott. STEFANO FORNARA	Sì
Progetto Vergante	Esperto nell'applicazione del metodo Multi-habitat proporzionale per i macroinvertebrati acquatici, indicato dalla Comunità Europea (Direttiva Europea 2000/60/CE) come metodo di elezione per una corretta pianificazione di una gestione integrata delle risorse idriche e degli ecosistemi acquatici	Dott.ssa CLAUDIA FONTANETO	Sì

TABELLA 2: progetti per i quali è pervenuta più di una candidatura  
 Comparazione per l'individuazione della migliore proposta

DENOMINAZIONE PROGETTO: Potenziamento della lingua inglese: conversazione in lingua inglese

FIGURA RICHIESTA, REQUISITI E COMPETENZE: Conversatore madre lingua inglese

Candidato 1	Parametro valutato	Punteggio attribuito	Candidato 2	Parametro valutato	Punteggio attribuito
Amanda HILL	Accertamento dei requisiti richiesti: titoli richiesti (madre lingua o titolo equivalente) .....	Parziali: pt. 10 (dieci)	Team di 3 docenti proposto da English For Business s.n.c, legale rappresentante Mark ROPER	Accertamento dei requisiti richiesti: titoli richiesti (madre lingua o titolo equivalente) .....	Parziali: pt. 10 (dieci)
	esperienze lavorative professionali specifiche con particolare riferimento al settore scuola .....	pt. 10 (dieci)		esperienze lavorative professionali specifiche con particolare riferimento al settore scuola .....	pt. 10 (dieci)
	qualità del curriculum .....	pt. 10 (dieci)		qualità del curriculum .....	pt. 10 (dieci)
	fino a un massimo complessivo di <b>punti 30</b>	Tot. pt. <b>30 (trenta)</b>		fino a un massimo complessivo di <b>punti 30</b>	Tot. pt. <b>30 (trenta)</b>
	la continuità, qualora i Consigli di Classe interessati o i docenti responsabili dei progetti abbiano espresso una valutazione positiva dell'attività già svolta; fino a un massimo <b>punti 30</b>	Pt. <b>30 (trenta)</b>		la continuità, qualora i Consigli di Classe interessati o i docenti responsabili dei progetti abbiano espresso una valutazione positiva dell'attività già svolta; fino a un massimo <b>punti 20</b>	Pt. <b>20 (venti)</b>
disponibilità di adeguamento dell'orario alle esigenze effettive della scuola; fino a un massimo di <b>punti 30</b>	Pt. <b>30 (trenta)</b>	disponibilità di adeguamento dell'orario alle esigenze effettive della scuola; fino a un massimo di <b>punti 30</b>	Pt. <b>30 (trenta)</b>		
convenienza dell'offerta economica a parità di punteggio attribuito sulla base dei criteri precedenti; fino a un massimo di <b>punti 10 - non si attribuisce punteggio se l'offerta economica coincide con l'importo massimo previsto dal bando</b>	Pt. <b>0 (zero)</b>	convenienza dell'offerta economica a parità di punteggio attribuito sulla base dei criteri precedenti; fino a un massimo di <b>punti 10 - non si attribuisce punteggio se l'offerta economica coincide con l'importo massimo previsto dal bando</b>	Pt. <b>0 (zero)</b>		
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO 1 (indicando separatamente il punteggio attribuito per l'offerta economica e quello attribuito per i criteri precedenti, segue il totale complessivo)		Pt. <b>90 + 0 TOT. pt. 90 (novanta)</b>	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO 2 (indicando separatamente il punteggio attribuito per l'offerta economica e quello attribuito per i criteri precedenti, segue il totale complessivo)		Pt. <b>80 + 0 TOT. pt. 80 (ottanta)</b>

TABELLA 2: progetti per i quali è pervenuta più di una candidatura  
 Comparazione per l'individuazione della migliore proposta

DENOMINAZIONE PROGETTO: LABORATORIO ORCHESTRALE E CORALE

FIGURA RICHIESTA, REQUISITI E COMPETENZE: Docenti o team di docenti esperti in preparazione e direzione di gruppi orchestrali e corali giovanili scolastici, compresi trascrizione e adattamento di partiture, realizzazione di spettacoli e concerti, eventuale partecipazione a concorsi

Candidato 1	Parametro valutato	Punteggio attribuito	Candidato 2	Parametro valutato	Punteggio attribuito
Prof. Marino MORA	Accertamento dei requisiti richiesti: titoli di studio posseduti .....	Parziali: pt. 10 (dieci)	Team formato da prof. Maurizio SACCHI per laboratorio orchestrale e prof.ssa Caterina SANGINETO per laboratorio corale	Accertamento dei requisiti richiesti: titoli di studio posseduti .....	Parziali: pt. 7 (sette)
	esperienze lavorative professionali specifiche con particolare riferimento al settore scuola .....	pt. 10 (dieci)		esperienze lavorative professionali specifiche con particolare riferimento al settore scuola .....	pt. 10 (dieci)
	qualità del curriculum .....	pt. 10 (dieci)		qualità del curriculum .....	pt. 10 (dieci)
	fino a un massimo complessivo di <b>punti 30</b>	<b>Tot. pt. 30 (trenta)</b>		fino a un massimo complessivo di <b>punti 30</b>	<b>Tot. pt. 27 (ventisette)</b>
	la continuità, qualora i Consigli di Classe interessati o i docenti responsabili dei progetti abbiano espresso una valutazione positiva dell'attività già svolta; fino a un massimo <b>punti 30</b>	<b>Pt. 0 (zero)</b>		la continuità, qualora i Consigli di Classe interessati o i docenti responsabili dei progetti abbiano espresso una valutazione positiva dell'attività già svolta; fino a un massimo <b>punti 30</b>	<b>Pt. 25 (venticinque)</b>
disponibilità di adeguamento dell'orario alle esigenze effettive della scuola; fino a un massimo di <b>punti 30 – non si attribuisce punteggio se nel modulo di domanda non è espressamente indicata la disponibilità.</b>	<b>Pt. 0 (zero)</b>	disponibilità di adeguamento dell'orario alle esigenze effettive della scuola; fino a un massimo di <b>punti 30– non si attribuisce punteggio se nel modulo di domanda non è espressamente indicata la disponibilità.</b>	<b>Pt. 25 (venticinque)</b>		
convenienza dell'offerta economica a parità di punteggio attribuito sulla base dei criteri precedenti; fino a un massimo di <b>punti 10 – non si attribuisce punteggio se l'offerta economica coincide con l'importo massimo previsto dal bando</b>	<b>Pt. 0 (zero)</b>	convenienza dell'offerta economica a parità di punteggio attribuito sulla base dei criteri precedenti; fino a un massimo di <b>punti 10 – non si attribuisce punteggio se l'offerta economica coincide con l'importo massimo previsto dal bando</b>	<b>Pt. 0 (zero)</b>		
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO 1 (indicando separatamente il punteggio attribuito per l'offerta economica e quello attribuito per i criteri precedenti, segue il totale complessivo)		<b>Pt. 30 + 0 TOT. pt. 30 (trenta)</b>	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO 2 (indicando separatamente il punteggio attribuito per l'offerta economica e quello attribuito per i criteri precedenti, segue il totale complessivo)		<b>Pt. 77+ 0 TOT. pt. 77 (settasette)</b>

Per la figura di “Conversatore madre lingua inglese”, considerato che è possibile per ragioni organizzative attribuire al candidato che ha ottenuto il migliore punteggio, Sig.ra Amanda HILL, un massimo di 6 corsi, la Commissione aggiudica gli altri 5 corsi al candidato secondo classificato, English for Business s.n.c., in modo da conseguire l’ottimale organizzazione dell’orario nell’interesse della didattica e degli alunni.

Sulla base di quanto sopra esposto, si aggiudica la gara come di seguito indicato nella Tabella 3:

TABELLA 3: AGGIUDICAZIONE		
Denominazione Progetto	Figura richiesta, requisiti e competenze	AGGIUDICATARIO
Potenziamento della lingua inglese: conversazione in lingua inglese	Conversatore madre lingua inglese	1. Sig.ra AMANDA HILL: n. 6 corsi da 10 ore; 2. Team di 3 esperti di ENGLISH FOR BUSINESS s.n.c.: n. 5 corsi da 10 ore
Laboratorio teatrale	Docenti o team di docenti esperti in preparazione e direzione di gruppi teatrali giovanili scolastici, in grado di guidare l'allestimento completo di uno spettacolo ed eventuale partecipazione a concorsi nazionali	Team formato da CESARE GINI e ANDREA GHERARDINI
Laboratorio orchestrale e corale	Docenti o team di docenti esperti in preparazione e direzione di gruppi orchestrali e corali giovanili scolastici, compresi trascrizione e adattamento di partiture, realizzazione di spettacoli e concerti, eventuale partecipazione a concorsi	Team formato da Prof. MAURIZIO SACCHI per laboratorio orchestrale e Prof.ssa CATERINA SANGINETO per laboratorio corale
La musica linguaggio universale	Docente di Conservatorio di storia della musica, analisi musicale e composizione; in subordine, docente esperto in storia della musica e in teoria, analisi e composizione musicale.	Prof. MARINO MORA
C.I.C. - Sportello di ascolto e consulenza psicologica; consulenza orientamento in uscita	Psicologo esperto in problematiche dell'adolescenza e scolastiche, nonché in orientamento scolastico e lavorativo, per sportello di consulenza individuale	Dott. STEFANO FORNARA
Progetto Vergante	Esperto nell'applicazione del metodo Multi-habitat proporzionale per i macroinvertebrati acquatici, indicato dalla Comunità Europea (Direttiva Europea 2000/60/CE) come metodo di elezione per una corretta pianificazione di una gestione integrata delle risorse idriche e degli ecosistemi acquatici	Dott.ssa CLAUDIA FONTANETO

La Commissione osserva altresì che è opportuno, in una eventuale prossima edizione del bando, prevedere che non ci si possa candidare per più di un progetto ovvero, che in caso di candidatura per più progetti il candidato sia selezionabile solo per uno di questi e debba indicare, qualora eleggibile per più progetti, l’ordine di priorità. Tale previsione è finalizzata a ottimizzare gli aspetti organizzativi, con particolare riferimento all’orario delle attività per gli studenti. Si suggerisce anche di prevedere in futuro, nell’attribuzione dei punteggi, la valorizzazione delle candidature di team di più esperti, sia perché portatori ciascuno di competenze specifiche, sia perché facilitatori di flessibilità nell’organizzazione scolastica e negli orari delle attività per gli studenti.

Alle ore 14:00, concluse le operazioni di competenza della Commissione, redatto il presente verbale, la seduta è tolta.

f.to LA COMMISSIONE

sostituta della DSGA Sig.ra Tiziana Tozzi  
 Prof.ssa Ilaria Di Lazzaro  
 Prof.ssa Susanna Tomasina  
 Prof.ssa Emilia Carli  
 Prof.ssa Chiara Fabrizi  
 Prof.ssa Marina Marini  
 Prof.ssa Laura Pezzi  
 Prof.ssa Maura Rodi  
 Prof.ssa Elena Porzio

LA DIRIGENTE SCOLASTICA Prof.ssa Marina Verzoletto (documento firmato digitalmente)