



Liceo Scientifico Statale "R. Caccioppoli"
Via Nuova del Campo 22/r
80141 NAPOLI
Tel. 081 7805620 – fax 081 7511988



CRITERI PER LA VALORIZZAZIONE DEI DOCENTI

AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 129 LEGGE 107 DEL 13.7.2015

Il Comitato di Valutazione del L.S.S. "Renato Caccioppoli" di Napoli, istituito ai sensi dell'art. 1 comma 129 della legge 107/2015 e costituito da:

- Dott.ssa Roberta Tagliafierro, dirigente scolastico
- Prof. Giovanni La Montagna, componente esterno individuato dall'USR
- Prof.ssa Luigia Guariglia, docente
- Prof.ssa Anna Milella, docente
- Prof. Pasquale Santoro, docente
- Ing. Antonio Mirena, rappresentante dei genitori
- Sig. Mattia De Rosa, rappresentante degli studenti

PREMESSO

- Che la legge 107/15 al comma 126 dell'art. 1 istituisce un fondo per la valorizzazione del merito del personale docente
- Che, in base all'art. 1 comma 127 della legge 107/15, il D.S., sulla base dei criteri individuati dal Comitato per la valutazione dei docenti di cui sopra, assegna annualmente al personale docente una somma del fondo a seguito di motivata valutazione
- Che la suddetta somma, definita *bonus*, avente natura di retribuzione accessoria, è destinata a valorizzare il merito del personale di ruolo della Istituzione Scolastica

TENUTO CONTO

- delle indicazioni emerse nella riunione del Comitato Studentesco in data 10.02.2016
- dei pareri e suggerimenti forniti dai docenti nella specifica riunione con i docenti del Comitato di Valutazione tenutasi in data 19.05.2016

VISTA

l'intesa con la RSU di Istituto in merito al contingente di docenti tra i quali ripartire il fondo

STABILISCE

i requisiti per l'accesso al fondo ed

ED INDIVIDUA

i criteri per la valorizzazione dei docenti.

REQUISITI PER L'ACCESSO AL FONDO

- 1) **Hanno titolo per l'accesso al fondo** i docenti di ruolo del L.S.S. Caccioppoli di Napoli che abbiano superato il periodo di formazione e di prova previsto per il personale docente.
- 2) **I docenti aventi titolo incorsi in provvedimenti disciplinari sono esclusi dall'assegnazione del fondo.**
- 3) I docenti aventi titolo, per i quali non ricorrono le condizioni di esclusione previste al punto 2), che hanno intenzione di accedere al fondo (*bonus*), sono invitati a presentare una **specifico istanza** indirizzata al D.S., indicando nella stessa eventuali titoli di formazione attinenti la carriera scolastica, conseguiti nell'anno in corso o negli anni precedenti, che concorrono alla valorizzazione del merito quali: conseguimento di master, partecipazione a corsi di perfezionamento e/o aggiornamento, collaborazioni c/o enti accreditati.
- 4) Entro cinque giorni dal termine di presentazione delle istanze, il D.S. redigerà **l'elenco dei docenti** aventi titolo, non incorsi nei provvedimenti di cui al punto 2) e che hanno chiesto di accedere al fondo di cui al comma 127 della legge 107/2015.
- 5) **Per ciascuno dei docenti inseriti nell'elenco di cui al punto 4), il D.S. provvederà a verificare la presenza in servizio.** I docenti che hanno fatto registrare una presenza in servizio inferiore all'85% dei giorni di servizio previsti nell'a.s. 2015/2016 non potranno accedere al fondo e saranno esclusi dall'elenco definitivo di cui al successivo punto 6). (esempio 200 gg previsti ----- 170 gg di presenza -----30 gg di assenza). La presenza in servizio è da considerarsi requisito essenziale per l'inclusione nell'elenco di cui al successivo punto 6), a prescindere dai motivi che hanno determinato le assenze, quantunque legittimi.
- 6) terminate le operazioni previste ai punti precedenti, il D.S. provvederà alla pubblicazione **dell'elenco definitivo dei docenti** nei confronti dei quali saranno

applicati i criteri di valutazione, con assegnazione del relativo punteggio, di cui ai punti seguenti.

CRITERI PER LA VALORIZZAZIONE DEI DOCENTI

I criteri per la valorizzazione dei docenti sono stati elaborati in accordo con quanto previsto dall'articolo 11 inserito nel comma 129 della legge 107/15 che ha sostituito il vecchio art. 11 del testo unico di cui al D. L.vo 297/94; essi, pertanto, sono stati suddivisi in tre parti corrispondenti ai commi 3a, 3b e 3c del suddetto art. 11.

ART. 11 comma 3a

QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO – MIGLIORAMENTO ISTITUZIONE SCOLASTICA – SUCCESSO FORMATIVO E SCOLASTICO DEGLI STUDENTI

La qualità dell'insegnamento e l'apprezzamento del lavoro svolto in classe da ciascun docente, in generale, sarà valutato attraverso i seguenti indicatori:

- 1) Chiarezza nella esposizione degli argomenti
- 2) Coerenza ed imparzialità nella valutazione degli studenti
- 3) Utilizzo dell'intera scala decimale dei voti in applicazione delle griglie di valutazione approvate dai singoli Dipartimenti disciplinari
- 4) Tempestività nella correzione delle prove scritte (ove previste)

Il D.S. procederà ad una rilevazione diretta c/o gli alunni e genitori della classe del docente, applicando la seguente procedura: *ai soggetti precedentemente indicati dovrà essere sottoposto un questionario, rigorosamente anonimo, contenente semplici domande sugli indicatori sopradescritti, avendo cura di eliminare le risposte palesemente discordanti rispetto alla media generale delle valutazioni espresse.*

Ulteriori indicatori da utilizzare per la valutazione saranno:

- 5) Partecipazione assidua del docente ai Consigli di Classe (escluso scrutini quadrimestrali)
- 6) Partecipazione assidua dei docenti ai Collegio dei Docenti
- 7) Partecipazione assidua del docente ai Dipartimenti disciplinari
- 8) Disponibilità, fuori orario di servizio, ad attività di "sportello di ascolto educativo e didattico" dei singoli alunni o di gruppi di alunni e dei genitori, ad attività di ricerca o di laboratorio pomeridiano, all'iniziativa scuole aperte (open day)
- 9) Esperienza acquisita nella didattica e nella valutazione degli alunni negli anni di servizio continuativo svolto nel L.S.S. Caccioppoli di Napoli

*Per quanto attiene alla valutazione del singolo docente relativamente al **successo formativo e scolastico** dei propri studenti, il Comitato è del parere che tale valutazione debba fondarsi, in linea di principio, sugli esiti di prove strutturate comuni per tutte le classi di un determinato anno e per ciascuna disciplina. I voti riportati nelle suddette prove concorreranno alla determinazione del voto di profitto quadrimestrale e finale in modo da stimolare l'impegno e la partecipazione attiva degli studenti coinvolti. Per ogni unità di voto di scarto tra le prove iniziali e finali saranno attribuiti n.2 punti.*

Ovviamente si rimanda al Collegio dei Docenti e ai singoli Dipartimenti Disciplinari, rispettivamente, la delibera di approvazione delle prove comuni e le relative modalità operative.

Il D.S. si impegna, pertanto, all'inizio del prossimo anno scolastico, a sottoporre al Collegio dei Docenti la proposta di approvazione delle suddette prove strutturate comuni.

ART. 11 comma 3b

POTENZIAMENTO COMPETENZE DEGLI ALUNNI – INNOVAZIONE DIDATTICA E METODOLOGICA –
COLLABORAZIONE ALLA RICERCA DIDATTICA – DIFFUSIONE DI BUONE PRATICHE DIDATTICHE

- 1) Partecipazione del docente ai corsi di recupero di cui al DM 80/2007 e al DM 92/2007
- 2) Referenti di gare disciplinari (olimpiadi di Matematica, fisica , informatica, italiano etc.)
- 3) Referenti progetti lauree scientifiche (PLS) e simili
- 4) Docenti di scienze motorie impegnati nelle attività integrative di educazione fisica (campionati studenteschi)
- 5) Docente promotore di qualsiasi innovazione di natura didattica e metodologica che abbia comportato un effettivo miglioramento delle conoscenze, capacità e competenze degli studenti o di gruppi di studenti della classe; docente che utilizza nell'azione didattica moduli didattici trasferibili orientati allo sviluppo di competenze oppure moduli didattici trasferibili specificatamente orientati ad alunni con BES
- 6) Formazione e collaborazioni certificate c/o enti accreditati, compreso conseguimento seconda laurea, dottorato di ricerca e formazione CLIL

ART. 11 comma 3c

RESPONSABILITA' ASSUNTE NEL COORDINAMENTO ORGANIZZATIVO E DIDATTICO E NELLA
FORMAZIONE DEL PERSONALE

- 1) Coordinatori di classe e direttori di dipartimento
- 2) Partecipazione alle riunioni del Consiglio di Istituto
- 3) Funzioni strumentali
- 4) Attività di collaborazione con il D.S. e responsabili di laboratorio
- 5) Docenti incaricati della sostituzione del D.S. impegnato nello svolgimento degli esami di Stato e/o in ferie nel mese di agosto.
- 6) Docenti che hanno partecipato alla stesura del Piano di miglioramento, del Piano di inclusione, del Progetto qualità e ad ogni altra attività rientrante nel quadro più generale del miglioramento didattico rivolto agli alunni, se non già prevista nelle funzioni strumentali, compresi i docenti promotori e organizzatori di eventi culturali ed i docenti costituenti il team di supporto all'animatore digitale
- 7) Attività di formazione del personale e tutoraggio
- 8) Referenti Rapporto di autovalutazione (RAV)
- 9) Animatore digitale
- 10) Docenti impegnati nella correzione delle prove INVALSI

PUNTEGGI DA ASSEGNARE

Art. 11 comma 3a

❖ Partecipazione Consigli di classe

▪ Assente	punti 0
▪ Poco assidua	punti 1
▪ Assidua	punti 2

❖ Partecipazione Collegio docenti

▪ Assente	punti 0
▪ Poco assidua	punti 1
▪ Assidua	punti 2

❖ Partecipazione Dipartimenti

▪ Assente	punti 0
▪ Poco assidua	punti 1
▪ Assidua	punti 2

❖ Disponibilità, fuori orario di servizio, alle seguenti attività

▪ Open day	punti 3
▪ Peer education	punti 3
▪ Attività didattica e/o di laboratorio	punti 3

- Altro max punti 6

❖ Esperienza acquisita con servizio continuativo

, Valutare gli anni di servizio prestati c/o il Liceo Caccioppoli, compreso quello in corso

- Fino a 5 anni punti 2
- Da 6 a 10 anni punti 4
- Da 11 a 15 anni punti 6
- Più di 15 anni punti 8

NOTA

La partecipazione si intende assidua fino ad un massimo di n. 1 assenza

La partecipazione si intende poco assidua per n. di assenze > 1

QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO (VALUTAZIONE MEDIA TRA TUTTE LE RISPOSTE AMMISSIBILI)

❖ Chiarezza espositiva

- Insufficiente punti 0
- Sufficiente punti 3
- Buona punti 6
- Ottima punti 10

❖ Valutazione coerente ed imparziale

- No punti 0
- Si (poco) punti 3
- Si (abbastanza) punti 6
- Si (molto) punti 10

❖ Utilizzo intera scala decimale dei voti

- No punti 0
- Si punti 2

❖ Tempestività correzione compiti scritti
Tempo medio di correzione e presa visione

- | | |
|------------------|----------|
| ▪ Meno di 10 gg | punti 10 |
| ▪ Tra 11 e 20 gg | punti 5 |
| ▪ Più di 20gg | punti 0 |

❖ Successo formativo e scolastico degli studenti

- *Da definire nell'anno scolastico 2016-2017*

Art. 11 comma 3b

❖ Svolgimento corsi di recupero

- N. 3 punti per ciascun docente impegnato

❖ Referente gare disciplinari

- N. 6 punti per ciascun referente

❖ Referente progetto lauree scientifiche e simili

- N. 8 punti per ciascun referente

❖ Campionati studenteschi

- N. 3 punti per ciascun docente impegnato

❖ Docente promotore di

- | | |
|---|-------------|
| ▪ innovazioni didattiche e metodologiche | N. 10 punti |
| ▪ moduli didattici trasferibili orientati allo sviluppo di competenze | N. 10 punti |
| ▪ moduli didattici trasferibili orientati ad alunni con BES | N. 10 punti |

- ❖ Formazione e collaborazioni certificate c/o enti accreditati (max 20 punti)
 - N. 10 punti per ciascun master conseguito
 - N. 5 punti per ciascun corso di perfezionamento conseguito
 - N. 3 punti per ciascun corso di aggiornamento seguito nell'anno in corso
 - N. 4 punti per collaborazione c/o enti accreditati
 - N. 5 punti per conseguimento seconda laurea
 - N. 5 punti per conseguimento dottorato di ricerca
 - N. 3 punti per formazione CLIL

Art. 11 comma 3c

- ❖ Coordinatori di classe e direttori di dipartimento
 - N. 5 punti per ciascuna classe coordinata
 - N. 4 punti per direzione di dipartimento

- ❖ Partecipazione riunioni Consigli di Istituto

▪ Assente	punti 0
▪ Poco assidua	punti 1
▪ Assidua	punti 2

NOTA

La partecipazione si intende assidua fino ad un massimo di n. 1 assenza

La partecipazione si intende poco assidua per n. di assenze > 1

- ❖ Funzioni strumentali

- N. 3 punti per ciascun docente incaricato

- ❖ Attività di collaborazione con il D.S. e responsabili di laboratorio

- | | |
|--|-------------|
| ▪ Docenti, individuati dal D.S., che a vario titolo collaborano con il D.S. stesso | max punti 5 |
| ▪ Responsabili di laboratorio | punti 3 |

- ❖ Docenti impegnati nella sostituzione del DS
 - N. 10 punti per il docente in sostituzione durante gli Esami di Stato
 - N. 10 punti per ciascun docente in sostituzione durante le ferie estive

- ❖ Docenti impegnati nel lavoro di miglioramento didattico *etc. etc.*
 - N. 3 punti per ciascun docente impegnato

- ❖ Docenti impegnati nella formazione del personale e tutoraggio
 - N. 4 punti per ciascun docente impegnato nella formazione
 - N. 3 punti per il docente tutor dei neo immessi in ruolo

- ❖ Docenti impegnati nel rapporto di autovalutazione (RAV)
 - N. 3 punti per ciascun docente impegnato

- ❖ Docente “ Animatore Digitale “
 - N. 5 punti per il docente incaricato

PROSPETTO DEFINITIVO

Per ciascun docente inserito nell'elenco definitivo di cui al precedente punto 6), il DS provvederà ad assegnare i punteggi per ciascun indicatore e a calcolare il punteggio totale raggiunto.

Al fine di assegnare il bonus di merito ai docenti effettivamente più meritevoli, il Comitato di Valutazione decide che dal suddetto elenco debbano essere esclusi i docenti che hanno conseguito un punteggio inferiore al 2% della somma totale dei punteggi assegnati.

Il DS, quindi, predisporrà il **prospetto definitivo** dei docenti tra i quali sarà ripartito il fondo; **il prospetto definitivo, quindi, sarà costituito da tutti i docenti che hanno conseguito un punteggio pari ad almeno il 2% della somma totale dei punteggi assegnati.**

RIPARTIZIONE DEL FONDO

Il fondo (lordo dipendente - detratti gli oneri riflessi a carico dello Stato) sarà ripartito tra tutti i docenti inseriti nel prospetto definitivo con criterio proporzionale in

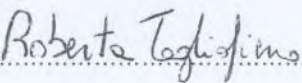
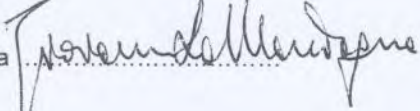
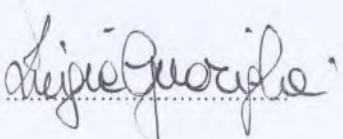
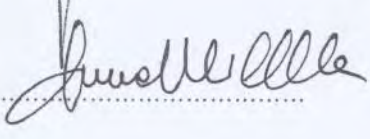
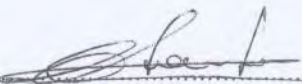
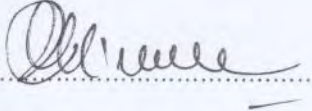
ragione del punteggio assegnato. Il D.S. avrà cura di redigere l'elenco alfabetico dei docenti con il punteggio riportato e la somma assegnata. L'ufficio Amm.vo avrà cura di notificare al docente interessato un cedolino riportante gli estremi della ripartizione e la somma assegnata che sarà caricata a sistema per il pagamento effettivo con la procedura del cedolino unico.

RELAZIONI SINDACALI

Sarà cura del DS l'informativa preventiva e successiva alle RSU di Istituto circa i criteri, le modalità e gli esiti finali della ripartizione del fondo.

REVISIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE E DEI PUNTEGGI

Il Comitato di Valutazione si riserva, comunque se ne ravveda l'opportunità, di apportare modifiche, nei prossimi anni, sia ai criteri di valutazione che ai punteggi da assegnare .

Dott.ssa Roberta Tagliaferro		Prof. Giovanni La Montagna	
Prof.ssa Luigia Guariglia		Prof.ssa Anna Milella	
Prof. Pasquale Santoro		Ing. Antonio Mirena	
Sig. Mattia De Rosa	