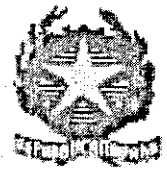


Liceo Scientifico Statale "R. Caccioppoli"
Via Nuova del Campo 22/r
80141 N A P O L I
Tel. 081 7805620 – fax 081 7511988



Prot. n. 1132 del 09/03/2017

CRITERI PER LA VALORIZZAZIONE DEI DOCENTI

AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 129 LEGGE 107 DEL 13.7.2015

Il Comitato di Valutazione del L.S.S. "Renato Caccioppoli" di Napoli, istituito ai sensi dell'art. 1 comma 129 della legge 107/2015 e costituito da:

- Dott.ssa Roberta Tagliaferro, dirigente scolastico
- Prof. Giovanni La Montagna, componente esterno individuato dall'USR
- Prof.ssa Luigia Guariglia, docente
- Prof.ssa Anna Milella, docente
- Prof. Pasquale Santoro, docente
- Ing. Antonio Mirena, rappresentante dei genitori
- Sig. Alessio Vetrano, rappresentante degli studenti

PREMESSO

- Che la legge 107/15 al comma 126 dell'art. 1 istituisce un fondo per la valorizzazione del merito del personale docente
- Che, in base all'art. 1 comma 127 della legge 107/15, il D.S., sulla base dei criteri individuati dal Comitato per la valutazione dei docenti di cui sopra, assegna annualmente al personale docente una somma del fondo a seguito di motivata valutazione
- Che la suddetta somma, definita *bonus*, avente natura di retribuzione accessoria, è destinata a valorizzare il merito del personale di ruolo della Istituzione Scolastica

TENUTO CONTO

- delle indicazioni emerse nella riunione del Comitato Studentesco in data 10.02.2016

- dei pareri e suggerimenti forniti dai docenti nelle specifiche riunioni con i docenti del Comitato di Valutazione tenutesi in data 19.05.2016 e 23.02.2017 e nella assemblea sindacale del 16.01.2017

VISTA

l'intesa con la RSU di Istituto in merito al contingente di docenti tra i quali ripartire il fondo

STABILISCE

i requisiti per l'accesso al fondo e

INDIVIDUA

i criteri per la valorizzazione dei docenti.

REQUISITI PER L'ACCESSO AL FONDO

- 1) **Hanno titolo per l'accesso al fondo** i docenti di ruolo del L.S.S. Caccioppoli di Napoli che abbiano superato il periodo di formazione e di prova previsto per il personale docente.
- 2) **I docenti aventi titolo, incorsi in provvedimenti disciplinari sono esclusi dall'assegnazione del fondo.**
- 3) I docenti che, pur avendo titolo, non intendono accedere al fondo, dovranno produrre, entro una data stabilita dal D.S., specifica **istanza di rinuncia**.
- 4) Il D.S., dopo aver individuato i docenti di cui ai predetti punti 2) e 3), redigerà **l'elenco provvisorio dei docenti** che accederanno al fondo di cui al comma 127 della legge 107/2015.
- 5) **Per ciascuno dei docenti inseriti nell'elenco di cui al punto 4), il D.S. provvederà a verificare la presenza in servizio.** I docenti che hanno fatto registrare una presenza in servizio inferiore all'85% dei giorni di servizio previsti nell'anno scolastico non potranno accedere al fondo e saranno esclusi dall'elenco definitivo di cui al successivo punto 6). (esempio 200 gg previsti ----- 170 gg di presenza -----30 gg di assenza). La presenza in servizio è da considerarsi requisito essenziale per l'inclusione nell'elenco di cui al successivo punto 6), a prescindere dai motivi che hanno determinato le assenze, quantunque legittimi.

- 6) Successivamente alla verifica di cui al punto 5), il D.S. provvederà alla pubblicazione dell'**elenco definitivo dei docenti** nei confronti dei quali saranno applicati i criteri di valutazione, con assegnazione del relativo punteggio.

CRITERI PER LA VALORIZZAZIONE DEI DOCENTI

I criteri per la valorizzazione dei docenti sono stati elaborati in accordo con quanto previsto dall'articolo 11 inserito nel comma 129 della legge 107/15 che ha sostituito il vecchio art. 11 del testo unico di cui al D. L.vo 297/94; essi, pertanto, sono stati suddivisi in tre parti corrispondenti ai commi 3a, 3b e 3c del suddetto art. 11.

ART. 11 comma 3a

QUALITÀ DELL'INSEGNAMENTO – MIGLIORAMENTO ISTITUZIONE SCOLASTICA – SUCCESSO FORMATIVO E SCOLASTICO DEGLI STUDENTI

Qualità dell'insegnamento

La qualità dell'insegnamento e l'apprezzamento del lavoro svolto in classe da ciascun docente, in generale, sarà valutato attraverso i seguenti indicatori:

- 1) Chiarezza nella esposizione degli argomenti
- 2) Coerenza ed imparzialità nella valutazione degli studenti
- 3) Capacità di stimolare l'interesse degli alunni e di favorire la partecipazione attiva degli stessi, instaurando un clima d'aula sereno.
- 4) Tempestività nella correzione delle prove scritte (ove previste)

Il D.S. procederà ad una rilevazione diretta c/o gli alunni e genitori della classe del docente, applicando la seguente procedura: *ai soggetti precedentemente indicati dovrà essere sottoposto un questionario, rigorosamente anonimo, contenente semplici domande sugli indicatori sopradescritti, avendo cura di eliminare le risposte palesemente discordanti rispetto alla media generale delle valutazioni espresse.*

Ulteriori indicatori da utilizzare per la valutazione saranno:

- 5) Partecipazione assidua del docente ai Consigli di Classe (escluso scrutini quadrimestrali)
- 6) Partecipazione assidua del docente al Collegio dei Docenti
- 7) Partecipazione assidua del docente ai Dipartimenti disciplinari
- 8) Partecipazione, fuori orario di servizio, ad attività di ricerca o di laboratorio pomeridiano, all'iniziativa scuole aperte (open day), al peer education

*Per quanto attiene alla valutazione del singolo docente relativamente al **successo formativo e scolastico** dei propri studenti, il Comitato era del parere che tale valutazione dovesse fondarsi, in linea di principio, sugli esiti*

di prove strutturate comuni per tutte le classi di un determinato anno e per ciascuna disciplina. I voti riportati nelle suddette prove avrebbero dovuto concorrere alla determinazione del voto di profitto quadrimestrale e finale in modo da stimolare l'impegno e la partecipazione attiva degli studenti coinvolti.

Ovviamente si rimandava al Collegio dei Docenti e ai singoli Dipartimenti Disciplinari, rispettivamente, la delibera di approvazione delle prove comuni e le relative modalità operative.

Il D.S. ha presentato la proposta del Comitato, prioritariamente, ai direttori dei Dipartimenti disciplinari, in data 22.11.2016, per una prima valutazione e, successivamente, al Collegio dei Docenti nella riunione del 23.02.2017.

I Direttori dei Dipartimenti, all'unanimità, oltre ad avanzare forti perplessità sul fatto che tali prove strutturate comuni, in un solo anno scolastico, potessero effettivamente determinare il successo formativo e scolastico di uno studente, ne hanno evidenziato soprattutto le difficoltà operative ed organizzative, esprimendo, quindi, nel complesso, un giudizio non positivo alla proposta.

Il Collegio dei docenti, infine, nella riunione del 23.02.2017, sentito il parere dei Direttori dei Dipartimenti e ascoltati gli interventi dei vari docenti, ha deliberato, all'unanimità, di non approvare la proposta di attivazione delle suddette prove strutturate comuni finalizzate alla valutazione del successo formativo e scolastico degli studenti.

Il Comitato di Valutazione, pertanto, preso atto della delibera del Collegio dei Docenti, si riserva di individuare, in una successiva riunione, nel corso dell'anno scolastico 2017-2018, eventuali altri criteri per la valutazione del successo formativo e scolastico degli studenti.

ART. 11 comma 3b

POTENZIAMENTO COMPETENZE DEGLI ALUNNI – INNOVAZIONE DIDATTICA E METODOLOGICA – COLLABORAZIONE ALLA RICERCA DIDATTICA – DIFFUSIONE DI BUONE PRATICHE DIDATTICHE

- 1) Disponibilità del docente a tenere corsi di recupero di cui al DM 80/2007 e al DM 92/2007
- 2) Referenti di gare disciplinari (olimpiadi di Matematica, fisica , informatica, italiano etc.)
- 3) Referenti progetti lauree scientifiche (PLS)
- 4) Disponibilità dei docenti di scienze motorie a svolgere attività integrative di educazione fisica (campionati studenteschi)
- 5) Docente promotore di qualsiasi innovazione di natura didattica e metodologica, preventivamente concordata con il D.S., che abbia comportato un effettivo miglioramento delle conoscenze, capacità e competenze degli studenti o di gruppi di studenti della classe.
- 6) Formazione

ART. 11 comma 3c

RESPONSABILITA' ASSUNTE NEL COORDINAMENTO ORGANIZZATIVO E DIDATTICO E NELLA FORMAZIONE DEL PERSONALE

- 1) Coordinatori di classe e direttori di dipartimento
- 2) Partecipazione alle riunioni del Consiglio di Istituto
- 3) Funzioni strumentali
- 4) Attività di collaborazione con il D.S. e responsabili di laboratorio
- 5) Docenti incaricati della sostituzione del D.S. impegnato nello svolgimento degli esami di Stato e/o in ferie nel mese di agosto.
- 6) Docenti impegnati nel piano di miglioramento, nel progetto inclusione, e in ogni altra attività rientrante nel quadro più generale del miglioramento didattico rivolto agli alunni, se non già prevista nelle funzioni strumentali, compresi i docenti promotori e organizzatori di eventi culturali ed i docenti costituenti il team di supporto all'animatore digitale
- 7) Attività di tutoraggio dei docenti neo immessi in ruolo
- 8) Referenti Rapporto di autovalutazione (RAV)
- 9) Animatore digitale

PUNTEGGI DA ASSEGNARE

Art. 11 comma 3a

❖ Partecipazione Consigli di classe

- | | |
|----------------|---------|
| ▪ Assente | punti 0 |
| ▪ Poco assidua | punti 1 |
| ▪ Assidua | punti 2 |

❖ Partecipazione Collegio docenti

- | | |
|----------------|---------|
| ▪ Assente | punti 0 |
| ▪ Poco assidua | punti 1 |
| ▪ Assidua | punti 2 |

❖ Partecipazione Dipartimenti

- Assente punti 0
- Poco assidua punti 1
- Assidua punti 2

❖ Partecipazione, fuori orario di servizio, alle seguenti attività

- Open day punti 3
- Peer education punti 3
- Attività didattica e/o di laboratorio punti 3

NOTA

La partecipazione si intende assidua fino ad un massimo di n. 1 assenza

La partecipazione si intende poco assidua per n. di assenze > 1

QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO (VALUTAZIONE MEDIA TRA TUTTE LE RISPOSTE AMMISSIBILI)

❖ Chiarezza espositiva

- Insufficiente punti 0
- Sufficiente punti 3
- Buona punti 6
- Ottima punti 10

❖ Valutazione coerente ed imparziale

- No punti 0
- Si (poco) punti 3
- Si (abbastanza) punti 6
- Si (molto) punti 10

❖ Capacità di stimolare l'interesse e la partecipazione

- No punti 0
- Si (poco) punti 3
- Si (abbastanza) punti 6
- Si (molto) punti 10

❖ **Tempestività correzione compiti scritti**
Tempo medio di correzione e presa visione

- Meno di 10 gg punti 10
- Tra 11 e 20 gg punti 5
- Più di 20gg punti 0

❖ **Successo formativo e scolastico degli studenti**

- **Da definire nell'anno scolastico 2017-2018**

Art. 11 comma 3b

❖ **Disponibilità allo svolgimento dei corsi di recupero nelle discipline individuate dal Collegio dei docenti**

- No punti 0
- Si punti 2

❖ **Referente gare disciplinari**

- **N. 3 punti per ciascun referente**
(NB Al docente referente di più gare disciplinari assegnare n. 3 punti per ciascuna gara)

❖ **Referente progetto lauree scientifiche**

- **N. 8 punti per ciascun referente**

❖ **Disponibilità allo svolgimento dei campionati studenteschi**

- No punti 0
- Si punti 2

- ❖ Docente promotore di innovazioni didattiche e metodologiche concordate preventivamente con il D.S. N. 10 punti

- ❖ Formazione

- N. 6 punti per ciascun master conseguito nell'anno in corso
- N. 4 punti per ciascun corso di perfezionamento conseguito nell'anno in corso
- N. 3 punti per attività di aggiornamento o formazione certificata nell'anno in corso, con esclusione dei corsi della durata di un giorno
- N. 3 punti per formazione CLIL conseguita nell'anno in corso

Art. 11 comma 3c

- ❖ Coordinatori di classe e direttori di dipartimento

- N. 5 punti per ciascuna classe coordinata
- N. 5 punti per direzione di dipartimento

- ❖ Partecipazione riunioni Consigli di Istituto

- Assente punti 0
- Poco assidua punti 1
- Assidua punti 2

NOTA

La partecipazione si intende assidua fino ad un massimo di n. 1 assenza

La partecipazione si intende poco assidua per n. di assenze > 1

- ❖ Funzioni strumentali

- N. 3 punti per ciascun docente incaricato

- ❖ Attività di collaborazione con il D.S. e responsabili di laboratorio
 - Docenti, individuati dal D.S., che a vario titolo collaborano con il D.S. stesso max punti 10
 - Referenti di laboratorio punti 3

- ❖ Docenti impegnati nella sostituzione del DS
 - N. 10 punti per il docente in sostituzione durante gli Esami di Stato
 - N. 10 punti per ciascun docente in sostituzione durante le ferie estive

- ❖ Docenti impegnati nel lavoro di miglioramento didattico *etc. etc.*
 - N. 3 punti per i docenti promotori e organizzatori di eventi culturali
 - N. 3 punti per i docenti impegnati nel piano di miglioramento
 - N. 3 punti per i docenti impegnati nel piano inclusione
 - N. 3 punti per i docenti del team di animazione digitale
 - N. 3 punti per i docenti impegnati in altra attività (individuati a cura del DS)

- ❖ Docenti impegnati nel tutoraggio
 - N. 3 punti per il docente tutor dei neo immessi in ruolo

- ❖ Docenti impegnati nel rapporto di autovalutazione (RAV)
 - N. 3 punti per ciascun docente impegnato

- ❖ Docente “ Animatore Digitale “
 - N. 5 punti per il docente incaricato

PROSPETTO DEFINITIVO

Per ciascun docente inserito nell'elenco definitivo di cui al precedente punto 6), il DS provvederà ad assegnare i punteggi per ciascun indicatore e a calcolare il punteggio totale raggiunto.

Al fine di assegnare il bonus di merito ai docenti effettivamente più meritevoli, vista l'entità della somma effettiva da ripartire e considerata la necessità di assegnare un emolumento dignitoso a ciascun docente, il Comitato di Valutazione, sentito anche il parere della RSU di Istituto, stabilisce che il numero di docenti tra i quali ripartire la somma debba essere compreso tra 20 e 25 unità.

Pertanto decide che dal suddetto elenco il DS escluda i docenti che hanno conseguito un punteggio inferiore al 1,75% della somma totale dei punteggi assegnati, dando comunque facoltà al D.S. stesso di variare la suddetta percentuale in modo da rientrare nella oscillazione prevista (20/25)

Il DS, quindi, predisporrà il prospetto definitivo dei docenti tra i quali sarà ripartito il fondo; il prospetto definitivo, quindi, sarà costituito da un numero di 20/25 docenti che hanno conseguito un punteggio pari ad almeno il 1,75% (o altra percentuale fissata dal DS) della somma totale dei punteggi assegnati.

RIPARTIZIONE DEL FONDO

Il fondo (lordo dipendente - detratti gli oneri riflessi a carico dello Stato) sarà ripartito tra tutti i docenti inseriti nel prospetto definitivo con criterio proporzionale in ragione del punteggio assegnato. Il D.S. avrà cura di redigere l'elenco alfabetico dei docenti con il punteggio riportato e la somma assegnata. L'ufficio Amm.vo avrà cura di notificare al docente interessato un cedolino riportante gli estremi della ripartizione e la somma assegnata che sarà caricata a sistema per il pagamento effettivo con la procedura del cedolino unico.

RELAZIONI SINDACALI

Sarà cura del DS l'informativa preventiva e successiva alle RSU di Istituto circa i criteri, le modalità e gli esiti finali della ripartizione del fondo.

REVISIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE E DEI PUNTEGGI

Il Comitato di Valutazione si riserva, qualora se ne ravveda la necessità, di apportare modifiche, nei prossimi anni, sia ai criteri di valutazione che ai punteggi da assegnare.



Dott.ssa Roberta Tagliaferro *Roberta Tagliaferro*

Prof. Giovanni La Montagna *Giovanni La Montagna*

Prof.ssa Luigia Guariglia *Luigia Guariglia*

Prof.ssa Anna Milella *Anna Milella*

Prof. Pasquale Santoro *Pasquale Santoro*

Ing. Antonio Mirena *Antonio Mirena*

Sig. Alessio Vetrano *Alessio Vetrano*