

ESAMI PREVENTIVI VISITA DI ISTRUZIONE Italia

Il giorno 15.03.19 alle ore 10.15 nella presidenza del Liceo Lazzaro si riunisce la commissione di gara nominata dal DS con prot 2233/A37 per procedere all'esame dei preventivi pervenuti entro la data di scadenza prevista per il 12.03.19 dell'indagine di mercato prot. 1741/C14 del 26.02.19

Risultano presenti 4 plichi:

1. AGA world travel contrassegnata con il num 1
2. Ciclopi Viaggi srl contrassegnata con il num 2
3. Fipi Travel srl contrassegnata con il num 3
4. Conca d'oro viaggi contrassegnata con il num 4

Si esamina la data di presentazione dei plichi e si evince che tutti risultano essere pervenuti entro il termine previsto del 12.03.19 e risultano essere siglati e sigillati come previsto nelle modalità di presentazione dei plichi.

Si procede con l'apertura del plico N.1. All'interno risulta presente la "documentazione amministrativa" e due buste chiuse e sigillate relative alle due proposte di itinerario previste nell'indagine di mercato. La documentazione amministrativa è costituita da allegato A, allegato D, copia documento di identità, allegato C sottoscritto e certificazioni varie. La commissione visionata la documentazione amministrativa la ritiene conforme e valida.

Si procede con l'apertura del plico N.2. All'interno risulta presente una busta chiusa "documentazione amministrativa" e una busta chiusa denominata "offerta tecnico economica viaggi in Italia". Si procede all'apertura della busta documentazione amministrativa che contiene allegato A, allegato D, copia documento di identità e allegato C sottoscritto. Dalla lettura dell'allegato A si evince che la ditta intende partecipare a due diversi itinerari "Roma e Firenze". E' presente però solo una busta denominata "offerta tecnico economica viaggi in Italia". Stante l'irregolarità della documentazione la commissione dichiara irregolare l'offerta determinandone l'esclusione.

Si procede con l'apertura del plico N.3. All'interno risulta presente la "documentazione amministrativa" e una busta chiusa e sigillata relativa alla proposta di itinerario Roma. La documentazione amministrativa è costituita da allegato A, allegato D, copia documento di identità, allegato C sottoscritto. La commissione visionata la documentazione amministrativa la ritiene conforme e valida.

Si procede con l'apertura del plico N.4. All'interno risulta presente la "documentazione amministrativa" e una busta chiusa e sigillata relativa alla proposta di itinerario Roma. La documentazione amministrativa è costituita da allegato A, allegato D, copia documento di identità, allegato C. Quest'ultimo risulta non essere sottoscritto. La commissione però prende atto che fra la documentazione è anche presente copia del bando firmata per accettazione in ogni pagina. La commissione ritiene pertanto che la mancata sottoscrizione dell'allegato C possa ritenersi "irregolarità sanabile". Quindi nel caso in cui la ditta, dal prospetto comparativo, dovesse risultare con il miglior punteggio verrà invitata a regolarizzare il modello C prima dell'eventuale attribuzione d'incarico.

Dopo la verifica dei plichi e della documentazione restano in gara tre ditte: la 1, la 3 e la 4.

Si procede con l'apertura delle buste offerte e l'assegnazione dei punteggi secondo i parametri previsti nell'indagine. Da una attenta valutazione delle schede presentate, visti anche i siti degli alberghi (ove indicati) e visti gli itinerari proposti, i prezzi, gli ingressi inclusi e quelli opzionali, la tipologia di volo, la collocazione degli alberghi e le garanzie ne risulta la tabella comparativa allegata.

Si precisa che le offerte della ditta 1 per Firenze e della ditta 4 per Roma non vengono valutate in quanto la voce "prezzo per numero di partecipanti fra 25 e 35" supera l'importo di 500 euro previsto dal bando.

La commissione visto il prospetto comparativo dichiara valida la proposta Roma della ditta 1. Eventuale aggiudicazione alla ditta 1 per Roma verrà effettuata qualora il numero di adesione di studenti risulti almeno 25 unità.

Alle ore 11.10 la seduta viene chiusa. La commissione si aggiorna alle ore 11.30 per la prosecuzione della gara per le destinazioni Sicilia

La Commissione

Prof Ing Gaetano La Rosa

Prof/ssa Maria Giovanna Panebianco

Sig/ra Maria Puglisi



		Firenze	
ditta	posiz off		
1		25-35	****
	(max 20)		#####
	35 in su		****
	max 20		#####
	gratuità (4per rid con max 8))		
	parziale gratuità (opzionale) 4		
	guida 24h (10)		
	progetto esecutivo (max 20)		
	nome e sito hotel		
	hotel (max 10)		
	volo diretto (8)		
	tot	#####	#####
	note	offerta non valida per superamento soglia previda	
3			
4			

		Roma	
ditta	posiz off	prezzo per num partecipanti da25 a 35	(max 20)
1	1	459	20,00
3	2	495	18,55
		****	#####
		448	20,00
		485	18,47
		****	#####
		8	8
		0	0
		10	10
		10	10
	gratuità (4per rid con max 8))		
	parziale gratuità (opzionale) 4		
	presenza guida 24h (10)		
	progetto esecutivo (max 20)		
	nome e sito hotel	hotel valle dina	
	hotel (max 10)	2	
	volo diretto (8)	8	
	tot	78,00	64,02
	note	offerta non valida per superamento soglia previda	
4			

Handwritten signature:
 Max

